

学校编码: 10384

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_

学 号: 25520061152729

UDC \_\_\_\_\_

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

欧盟对华军售禁令问题研究

A Study on the Issue of EU's Arms Ban against China

安 瑞 锋

指导教师姓名: 张旭东 副教授

专 业 名 称: 国 际 关 系

论文提交日期: 2009 年 5 月

论文答辩时间: 2009 年 6 月

学位授予日期: 2009 年 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2009 年 月

厦门大学博硕士论文摘要库

## 摘 要

军售禁令,即一国或多国集团禁止其内部向他国出售军事物资及相关技术的规定,它是武器禁运的具体表现形式。西方国家对中华人民共和国的武器禁运由来已久,1989 年中国发生“天安门事件”后,欧共体发表了一份官方声明,正式宣布了对华军售禁令。这项禁令不具备刚性的法律效力及强制执行力,其政治意义大于现实意义。

中欧关系早在 20 世纪 70 年代便开始解冻并得到迅速恢复和发展,双边关系从最初的经济领域不断扩展到政治、文化等其它领域,到目前,双方已建立了全面战略合作伙伴关系。然而,军售禁令问题却是横亘在中欧关系中的一个障碍,它影响着中国与欧盟之间的进一步深入合作,成为双方不得不面对的一个难题。中国认为在目前双边良好关系的背景下该禁令已经显得不合时宜,理应解除,但欧盟由于诸多原因至今仍维持着这一禁令。

本文运用层次分析法从国家、地区和国际三个层面分析了影响欧盟解除对华军售禁令的因素,包括欧盟内部行为体态度不一、欧盟自身机制的限制及来自美国方面的压力。欧盟在军售解禁问题上的矛盾表现为其价值观与现实利益的冲突,而问题的症结所在则是双方人权观的差异。从中国方面来看,一方面需要认清欧盟有限战略行为主体的特性,弥补对欧盟认识上的“现实——期望差距”;另一方面,谋求欧盟解禁不能操之过急,要加强中欧双方在人权等敏感问题上的交流与对话,缩小观念上的鸿沟,消除欧盟对中国的诸多顾虑。这样才能使禁令早日解除。

**关键词:** 军售禁令; 中欧关系; 解禁

厦门大学博硕士论文摘要库

## **Abstract**

An arms ban is a prescript imposed by one or more States to forbid arms sales from its internal to other countries. It is an idiographic embodiment of arms embargo. Western countries' arms embargo against PRC is a long standing issue, and soon after the "Tiananmen Incident" in 1989 the European Community issued an official statement, announced the ban on arms sales to China. The ban does not have a legal efficacy and rigid enforcement, its political significance is bigger than in practice.

China-EU relations began to recovery and develop rapidly as early as 1970th, the bilateral relations expanded from economic sphere to political, cultural and other fields. At present, the two sides have established a comprehensive strategic partnership. However, the arms embargo is an obstacle between China-EU's further cooperation. China thinks that the ban has been outdated compare to the good bilateral relations and it should be lifted, but EU still has many reasons to maintain it.

This article analyses the factors which impact EU in lifting its arms ban through three levels: the national, regional and international level. These factors including the different attitudes among EU member states and organizations, a restriction of EU's operating mechanism and the pressure from the United States. EU' antinomy on this issue is the conflict between its values and reality interests. The crux of this problem is concentrate on the different understanding of human rights. On the one hand, China should know the EU's "limited strategic actor nature" and make up the "realities-expectations gap" on its understanding of EU; On the other hand, the two sides should strengthen dialogues on such sensitive issues as human rights to narrow the gap between concepts and make EU to lift the ban earlier.

**Key words:** Arms Ban; China-EU Relations; Lifting the Ban

厦门大学博硕士论文摘要库

# 目 录

导    论.....	1
一、选题目的与研究意义.....	1
二、国内外研究现状.....	2
三、研究思路与方法及创新.....	6
四、基本结构和内容.....	6
五、使用资料说明.....	7
六、相关概念的界定.....	7
第一章 欧盟对华军售禁令的产生及其对中国的意义.....	13
第一节 西方对华出口管制的演变及欧盟对华军售禁令的产生 .....	13
一、西方对华出口管制政策的演变.....	13
二、冷战结束与欧盟对华军售禁令的产生 .....	15
第二节 欧盟对华军售禁令的性质及解禁对中国的意义 .....	17
一、欧盟对华军售禁令的性质.....	17
二、解除禁令对于中国的意义.....	18
第二章 中欧关系的恢复与发展及解禁问题的演变.....	21
第一节 中欧关系的恢复与发展 .....	21
一、中欧关系的恢复.....	21
二、双边关系的发展.....	22
第二节 解禁问题的提出和演变 .....	24
一、促使欧盟考虑解禁的因素.....	24
二、解禁问题的提出及其被搁置.....	26
第三章 欧盟维持对华军售禁令的影响因素 .....	29
第一节 单位层次：欧盟内部行为体的态度差异 .....	29
一、欧盟成员国的态度差异.....	29

二、欧盟内部不同机构的态度差异.....	32
<b>第二节 地区层次：欧盟体制的特性不利于解禁 .....</b>	<b>35</b>
一、欧盟作为有限战略行为主体的缺陷.....	35
二、欧盟武器出口管理机制的制约.....	37
<b>第三节 国际层次：来自欧盟外部的压力 .....</b>	<b>40</b>
一、美国因素.....	40
二、台湾因素.....	42
<b>第四章 欧盟对华军售禁令问题的症结所在 .....</b>	<b>44</b>
<b>第一节 欧盟在解禁问题上价值观与现实利益的冲突 .....</b>	<b>44</b>
一、欧盟的现实利益考虑.....	44
二、欧盟对价值观的坚守.....	46
<b>第二节 欧盟对华军售禁令问题的症结 .....</b>	<b>47</b>
一、对军售禁令问题的反事实推理.....	47
二、症结所在：中欧人权观的差异.....	48
<b>结 论.....</b>	<b>52</b>
<b>参考文献 .....</b>	<b>54</b>
<b>附录：专有名词英汉对照表 .....</b>	<b>59</b>
<b>后 记.....</b>	<b>60</b>



# CONTENTS

<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
1. Objective and Significance of Studies .....	1
2. Literature Review .....	2
3. The Mind Mapping and Modus Operandi4. Structure Framework .....	6
4. Structure Framework .....	6
5. Utilization of Reference Materials .....	7
6. Definition of Relevant Concepts .....	7
<b>Chapter 1 The Emergence of EU's Arms Ban and its Significance to China .....</b>	<b>13</b>
1.1 The Evolvment of Western Countries' Export-Control Policies against China and the Emergence of EU's Arms Ban .....	13
1.1.1 The Evolvment of Western Countries' Export-Control Policies against China .....	13
1.1.2 The End of the Cold War and the Emergence of EU's Arms Ban against China .....	15
1.2 The Nature of the EU's Arms Ban and the Significance of Lifting the Ban to China .....	17
1.2.1 The Nature of the EU's Arms Ban .....	17
1.2.2 The Significance of Lifting the Arms Ban to China .....	18
<b>Chapter II Restoration and Development of China-EU Relations and the Issue of Lifting the Ban .....</b>	<b>21</b>
2.1 Restoration and Development of China-EU Relations .....	21
2.1.1 Restoration of China-EU Relations .....	21
2.1.2 Development of the Bilateral Relations .....	22
2.2 The Issue of Lifting the Ban and its Evolvment .....	24

2.2.1 The Factors Urged EU to Lift the Ban .....	24
2.2.2 Evolvement of the Lifting Issue.....	26
<b>Chapter III The Factors Impacting EU to Maintain the Ban .....</b>	<b>29</b>
<b>3.1 Units Level: Different Attitudes of Actors within EU .....</b>	<b>29</b>
3.1.1 Different Attitudes of EU Member States.....	29
3.1.2 Different Attitudes of EU Agencies.....	32
<b>3.2 Regional Level: The Factor of the EU System's Characteristic .....</b>	<b>35</b>
3.2.1 The Defects of EU as A Limited Strategy Actor.....	35
3.2.2 The Constraints of EU's Arms Export-Control Mechanism .....	36
<b>3.3 International Level: External Pressures upon EU.....</b>	<b>39</b>
3.3.1 The U.S Factor .....	39
3.3.2 The Taiwan Factor.....	41
<b>Chapter IV The Crux of the EU's Arms Ban against China.....</b>	<b>44</b>
<b>4.1 The Conflict between EU's Values and Reality Interests on the Lifting Issue.....</b>	<b>44</b>
4.1.1 EU's Reality Interests .....	44
4.1.2 EU's Persistence of its Values .....	46
<b>4.2 The Crux of the Arms Ban Issue .....</b>	<b>47</b>
4.2.1 Anti-Fact Reasoning of the Issue.....	47
4.2.2 The Crux: The Different Understanding of Human Rights between China and EU .....	48
<b>Conclusion.....</b>	<b>52</b>
<b>References .....</b>	<b>54</b>
<b>Addendum: English-Chinese Table of Proper Nouns.....</b>	<b>59</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>60</b>

## 导 论

### 一、选题目的与研究意义

#### 1. 选题目的

欧洲联盟(European Union(EU), 简称欧盟), 其前身为“欧洲共同体”(European Communities(EC), 简称欧共体), 是一个集政治实体和经济实体于一身、在世界上具有重要影响的区域一体化组织。1975 年 5 月 8 日, 中国同“欧洲经济共同体”(European Economic Community(EEC), 又称欧洲共同市场)正式建立双边关系。1983 年 11 月 1 日, 中国分别同“欧洲煤钢共同体”(European Coal and Steel Community(ECSC))和“欧洲原子能共同体”(European Atomic Energy Community(EURATOM))建立关系, 从而使中国同“欧洲经济共同体”的双边关系扩大到整个欧共体, 双方实现了全面建交。<sup>①</sup>此后, 1989 年 6 月, 北京爆发了“天安门事件”, 欧盟随即对中国采取了制裁措施, 使双方关系降至建交以来的最低点。但是国际形势的发展变化使得欧盟很快解除了对中国的制裁, 双方关系随之恢复正常。1995 年, 欧盟发表了第一份对华政策文件《欧盟—中国关系长期政策》, 标志着欧盟对华关系开始进入一个全面发展的新历史阶段。随后欧盟又连续发布了 5 个对华关系文件, 使欧盟对华关系得到飞速发展。时至今日, 中国和欧盟已经建立了全面战略伙伴关系。总体来看, 双方在相当长的时期内都保持着良好的政治经济关系。

然而, 在中欧关系不断发展的同时, 双边关系中一些悬而未决的难题也日益凸显, 欧盟对华军售禁令问题便是其中的焦点问题之一。<sup>②</sup>而与其它经济社会层面的问题相比, 这个处于政治和战略层面的问题显得尤为重要。因为它不仅直接涉及中欧关系, 还同时影响到中美、中日等一系列双边关系和中美欧三边关系以

① 1957 年 3 月 25 日, 欧洲煤钢共同体成员国法国、联邦德国、意大利、比利时、荷兰、卢森堡六国在意大利首都罗马签订《建立欧洲经济共同体条约》和《建立欧洲原子能共同体条约》(通称《罗马条约》), 1958 年 1 月 1 日条约生效, 欧洲经济共同体与欧洲原子能共同体同时成立, 总部都设在布鲁塞尔。1967 年 7 月 1 日, 欧洲经济共同体与欧洲原子能共同体及 1952 年成立的煤钢共同体的主要机构合并, 统称欧洲共同体。共同体的决策机构是部长理事会, 它负责协调成员国的一般经济政策, 代表各国政府讨论并决定与共同体有关的所有问题, 拥有共同体的绝大部分立法权。

② 其它重要问题政治方面的有中国人权问题, 经济方面的有中国完全市场经济地位问题、知识产权问题、贸易壁垒问题等, 参见李刚, 崔艳新: 中欧十大待解难题——“欧洲年”中欧经济外交大盘点, 国际贸易, 2005 年第 1 期。

及中国台湾问题，使其解决起来难度更大。

笔者长期以来一直关注着这一问题的发展态势。欧盟对华军售禁令为何而生，对中国有何影响，为何迟迟不能解禁，其未来前景如何？怀着对这些问题的浓厚兴趣，笔者尝试对欧盟对华军售禁令问题进行一次较为全面、系统的探析，以求得出一个较为客观的结论。

## 2. 研究意义

中欧关系无疑是当今国际社会中最重要的一组双边关系之一。从中国自身利益来看，军售禁令问题不仅是欧盟对中国的一种政治歧视，同时在现实上也使中国军购单一依赖俄罗斯，对中国国家安全构成潜在危害。中欧关系在宏观上是中国与欧盟的关系，而在微观上则是中国与各欧盟成员国的双边关系，军售禁令问题同时又受美国、日本等国家的牵制，怎样在这组复杂而至关重要的双边及多边关系中谋求军售早日解禁，同时又不影响中欧关系的良性发展，这是我国面临的一个现实难题。

基于以上现实意义，研究欧盟对华军售禁令问题就很有必要。笔者希望能通过自己的最大努力，来理清这一问题的发展脉络及症结所在，从而对其发展前景做出尽量科学的判断，得出一条较为可行的解禁之道。

## 二、国内外研究现状

### 1. 关于中欧关系的研究现状

中欧建交以来，随着双边关系的不断深入发展，中欧关系也逐渐成为学术界研究的热点，研究范围涉及政治、经济、社会等各个层面，可谓汗牛充栋。而由于本文所研究的问题主要涉及中欧整体关系中的政治关系，故对这些研究成果将不全部总揽，而只选取其中与本文相关并具有较高学术价值的文献加以介绍。

研究中欧总体关系的学术论文，主要有戴炳然的《中国—欧盟关系：历史、现状与前景》<sup>[1]</sup>，论述带有冷战烙印的战略关系（1975年至1989年）、世界局势变化的机遇与挑战（1992年至2000年）以及深化和提升中欧关系等三个问题；耿枫的《20世纪90年代以来的中国与欧盟关系》<sup>[2]</sup>从历史回顾、现状概述、中欧关系发展的推动力、存在问题等几个部分论述中欧关系；章敏的《中欧关系的历史、现状和前景》<sup>[3]</sup>从中欧关系的历史及取得的成就、中欧关系发展前景两个部

分论述中欧关系；马云的《中国与欧盟关系的现状及发展趋势》<sup>[4]</sup>就中国与欧盟建交以来双方关系的发展、中国与欧盟关系中存在的主要问题和中国与欧盟关系的发展趋势三个问题论述中欧关系。另外，以 20 世纪 90 年代前后为起点研究中欧关系的学术论文，比较重要的有戴炳然的《走向成熟、健康、稳定的中欧关系——中欧建交 30 周年感言》<sup>[5]</sup>、高华的《中欧关系的进展与挑战》<sup>[6]</sup>、裘元伦的《中欧关系现状与未来》<sup>[7]</sup>、吴白乙的《后冷战国际体系变动与中欧关系》<sup>[8]</sup>、许开轶的《冷战后中欧关系发展的动力和基础》<sup>[9]</sup>和张如海的《90 年代欧盟与中国关系的恢复和发展》<sup>[10]</sup>。以 21 世纪初为起点研究中欧关系的学术论文丁原洪的《欧盟现状和中欧关系》<sup>[11]</sup>等。

研究中欧政治关系的学术论文有冯仲平的《中国对欧盟政策文件初析》<sup>[12]</sup>、冯仲平的《中欧关系与中国对欧政策》<sup>[13]</sup>等。硕士学位论文有武汉大学梁辉的《欧盟对华政策分析(1995—2004)》、外交学院李现全的《20 世纪 90 年代以来的中欧政治关系》、西北大学张宇的《欧盟对华关系演变》等。还有研究欧盟一些具体现象或问题对中欧关系影响的学术论文，如余建华的《欧洲一体化对中欧关系的影响》<sup>[14]</sup>、王玉萍的《试论中欧关系中的意识形态问题》<sup>[15]</sup>、朱力宇等的《中欧人权观的异同及其对中欧关系的影响》<sup>[16]</sup>、张祖谦的《欧盟宪法受挫波及中欧关系》<sup>[17]</sup>、曾元的《欧盟东扩及其对华关系前瞻》<sup>[18]</sup>等。

关于中欧关系的专著较少，其中比较重要的有顾俊礼、刘立群主编的《世纪之交的德国、欧盟与中国》<sup>[19]</sup>、冯骥如的《欧洲共同体与世界》<sup>[20]</sup>、周弘主编的《共性与差异——中欧伙伴关系评析》<sup>[21]</sup>、周荣耀主编的《面向 21 世界的中欧关系》<sup>[22]</sup>、孙健主编的《中欧关系》<sup>[23]</sup>等。

## 2. 关于欧盟对华军售禁令问题的研究现状

欧盟对华军售禁令问题是中欧关系中近来受到普遍关注的热点问题，至今仍然悬而未决。但到目前为止，与这个问题突显的重要性相比，国内外对此的研究尚不够全面系统，没有相关的专著，只是在一些学术论文和新闻、评论里涉及到了该问题。

国内关于此问题的研究，有从禁令的产生背景、影响解禁的原因及前景展望角度的文章，如程宏亮《欧盟对华军售难以解禁的背景综述》<sup>[24]</sup>，王新华、徐刚《欧盟对华军售解禁：主要症结与影响》<sup>[25]</sup>，陈艳《欧盟解除对华军售禁令前景》

<sup>[26]</sup>。这些文章的观点一般认为，影响欧盟解禁的因素有来自欧盟内部的争论、美国出于其战略考虑对欧盟施加巨大压力以及来自日本和台湾的阻力等，而从前景来看，解禁只是一个具有象征意义的政治问题，即使解禁并不代表欧盟会对中国开放军火市场。另外一些文章是从美欧或中欧关系的角度阐述军售禁令问题，如刘得手《美欧关系与欧盟对华军售解禁》<sup>[27]</sup>，刘晓平《欧盟对华军售禁令与欧中关系发展》<sup>[28]</sup>等，分析这一问题产生和延续的双边关系背景，以及对双边关系产生的影响。特别值得一提的一篇文章是陈志敏的《欧盟的有限战略行为主体特性与中欧战略伙伴关系——以解除对华军售禁令为例》<sup>[29]</sup>，该文认为，就其制定和实施战略的能力以及其对重大国际安全问题和重要国际事务的影响力而言，欧盟至今尚未成为一个完全的战略行为主体。在中欧关于欧盟解除对华军售禁令的谈判中，欧盟作为国际战略行为主体的不完全属性对中欧战略伙伴关系产生消极影响。在欧盟许诺与中国建立战略伙伴关系以后，中方提升了对欧盟的期待，但是欧盟在解除对华军售禁令方面的犹豫不决使得中欧关系产生了一个“现实——期望差距”。这是一个不错的分析框架。另外还有一篇吴大辉的《欧盟解除对华武器禁运与中俄军技合作》<sup>[30]</sup>，从纯军事角度分析中俄军事关系与欧盟对华军售解禁问题的相互影响及中国应采取的对策。外交学院任珂的硕士论文《欧盟对华武器禁运问题研究》主要针对武器禁运问题进行了较为全面的描述性写作。

在台湾学术界，也有部分学位论文涉及此问题。如台湾大学马廷的硕士论文《欧洲联盟对中国武器禁运之研究》，主要针对禁运条文本身效力及维持禁令的原因等方面进行论述；国立东华大学李彩绫的硕士论文《欧盟共同外交暨安全政策——以实施对中国解除武器禁运为例》，以“欧盟共同外交与安全政策”的运作模式为主轴，以自由主义政府间理论及超国家主义理论来检视欧盟外交政策的决策模式及欧盟新宪法至今尚未通过的原因，并以新自由制度主义及新现实主义来分析欧盟至今仍未对中国解除武器禁运的内外部制约因素；佛光大学张昱群的硕士论文《欧盟共同外交暨安全政策——以对中国武器禁运为例》，以欧盟对中国的武器禁运为案例，追溯欧盟建构共同外交的历史，分析其共同外交与安全政策的决策机制。并运用层次分析的视角来探讨欧盟在推动解禁议题过程中的各个影响因素；政治作战学校黄明杰的硕士论文《论欧盟解除中共武器禁运对亚太区域安全关系之影响》和淡江大学朱世华的硕士论文《欧洲联盟的中国武器禁运政策对台

军事安全之影响》则主要分析欧盟对华武器禁运的维持与解除对地区安全的影响。

国外学者对此问题发表的中文文章有华玉洁（德）的《欧盟对华武器禁运可以结束了吗？》<sup>[31]</sup>，该文认为，2003 年以来，欧盟新的对华战略为中欧长期合作提供了契机，但美国出于种种原因依然要求欧盟继续维持对华武器禁运。欧盟内部的一种观点也认为，取消对华武器禁运只是一种象征性的行动，没有实际意义。随着欧盟的扩大，中国担心欧盟取消对华武器禁运会变得更困难。但现在，取消对华武器禁运对欧盟和美国来说更多地成了一种政治信号。禁令是否解除，要看欧盟是否认真对待其 2003 年制定的对华战略。外文文章中站在欧洲与美国立场代表性的有 Gurdon Wacker 的 *Lifting the EU Arms Embargo against China: US and EU positions*<sup>[32]</sup>；David Shamburg 的 *Lifting the EU Arms Embargo on China: An American Perspective*<sup>[33]</sup>；Shao Cheng Tang 的 *The EU's policy towards China and the arms embargo*<sup>[34]</sup>；Robin Niblett 的 *The United States, The European Union, and Lifting The Arms Embargo On China*<sup>[35]</sup>；Kristin Ardick Richard, F. Grimmert and Shirley Kan 的 *European Union's Arms Embargo on China: Implications and Options for US Policy*<sup>[36]</sup>；Joakim Kreutz 的 *Reviewing the EU Arms Embargo on China*<sup>[37]</sup>等。站在台湾视角的有 Joseph Tse-Hei Lee 的 *The EU Arms Embargo, Taiwan, and Security Interdependence between China, Europe and the United States*<sup>[38]</sup>；Frank Umbach 的 *Will the EU Arms Embargo towards PR China be Lifted? Perspectives and Implications*<sup>[39]</sup>。代表美国激进势力的文章有 Steve Tsang 的 *Why the EU Arms Embargo Should Stay*<sup>[40]</sup>；Peter Brookes 的 *Keep the Pressure on China*<sup>[41]</sup>；有关欧盟外交政策的有 Philip H. Gordon 的 *Europe's Uncommon Foreign Policy*<sup>[42]</sup>；有关欧洲武器贸易有一篇比较专业的文章 Paul Levine, Ron Smith, Lucrezia Reichlin, Patrick Rey 的 *The Arms Trade*<sup>[43]</sup>；涉及国际司法的有 Claudette Torbey 的 *The Most Egregious Arms Broker: Prosecuting Arms Embargo Violators In The International Criminal Court*<sup>[44]</sup>；涉及欧盟出口管理制度的有 Richard F. Grimmert and Theresa Papademetriou 的 *European Union's Arms Control Regime and Arms Exports to China: Background and Legal Analysis*<sup>[45]</sup>等。这些文章基本上都是从欧盟内部或者美欧关系及台湾立场的角度对军售禁令问题进行分析，或论述此问题的背景、法律问题、欧盟内部争论、美国的反对态度等。另外还有针对此问题的诸

多报章杂志的新闻报道及评论，在此不作逐一列举。

从以上国内外研究现状来看，有关中欧关系问题的研究成果相当丰富且深入。在欧盟对华军售禁令问题方面的研究虽然也不在少数，但学术文章内容趋同，且大多为事实描述。学位论文的研究则较为全面，但概念界定都泛于武器禁运而非具体到军售禁令。而将中欧关系及连带的其它多边关系作为一个层次系统，将军售禁令问题置于系统内进行分析则甚为少见，笔者也正是基于这一研究中的薄弱环节，进行一些有益的尝试。

### 三、研究思路与方法及创新

本文研究思路，首先对涉及欧盟对华军售禁令问题的相关概念加以界定，然后阐述禁令产生的背景、性质及影响，接着理清中欧关系发展脉络及禁令问题的演变，再用层次分析法从宏观到微观分析欧盟维持禁令的原因，最后得出结论并做出未来展望。总体来看，本文是一种史论结合、系统分析的研究方式。在具体方法上，运用了国际关系学中的层次分析法、反事实推理等范式。

关于本文的创新之处，其一是将论题具体化到“军售禁令”问题而非较为模糊的“武器禁运”问题，这有助于进行具体问题具体分析，以免产生大而空的论述。其二是使用系统的层次分析方法，探析禁令问题的各层面原因及症结所在，使得看问题的视角更为清晰和具有可操作性，易于得出更加科学的结论。

### 四、基本结构和内容

本文内容分为三个部分。第一部分为导论。它包括选题的目的和研究意义、国内外研究现状、研究思路与方法及创新、论文的基本结构和内容、使用资料的说明以及相关概念的界定。第二部分为论文主体，分为四章。第一章主要是历史回顾，包括两节。第一节回顾西方对华禁运的历史演变，并阐述欧盟对华军售禁令问题的产生背景及过程；第二节分析军售禁令问题的性质及对中国的意义。第二章主要阐述禁令颁布后中欧关系与军售禁令问题的互动，分为两节。第一节为中欧关系的恢复与发展；第二节为在中欧关系发展背景下解禁问题的提出与演变。第三章主要运用层次分析法分析使得欧盟维持禁令的各种影响因素，分为三节。第一节为单位层次，即欧盟内部各成员因素；第二节为地区层次，及欧盟体



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库